

Guía para la Organización de Debates Políticos

[Apuntes Prácticos]



Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales, NDI

Guía para la Organización de Debates Políticos: Apuntes Prácticos

Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales, NDI Colombia

Autores:

Francisco Herrero Rodríguez, Director para Colombia del NDI

Pablo Andrés León Tobón, Coordinador de Programas, NDI Colombia

Agradecimientos especiales a:

Mario Mitre, Oficial de Programas NDI



Fundado en 1983, el Instituto Nacional Demócrata (NDI) es una organización internacional sin fines de lucro con sede en Washington, D.C. y oficinas en cerca de 50 países, cuya misión es contribuir a promover y fortalecer la democracia. Gracias a una red mundial de expertos voluntarios, NDI ofrece asistencia técnica a líderes de partidos políticos y de la sociedad civil que promueven valores, prácticas e instituciones democráticas.

NDI trabaja con demócratas de cada región del mundo para fortalecer organizaciones políticas y civiles, monitorear elecciones, promover la participación ciudadana, y asegurar la rendición de cuentas y transparencia en el gobierno. NDI tiene estatus oficial en las tres grandes internacionales ideológicas: la Internacional Socialista, la Internacional Centro Demócrata y la Internacional Liberal.

© Derechos de Autor Instituto Nacional Demócrata (NDI) 2011.

Todos los derechos reservados. Algunas partes de este trabajo pueden ser reproducidas y/o traducidas para propósitos no comerciales siempre y cuando NDI sea reconocido como la fuente de este material y se le hayan enviado copias de cualquier traducción.

Calle 69 A # 4-88, Of. 401
Teléfono: 57 1 2490093
Fax: 57 1 3254025
Bogotá D.C.
Colombia
ndicolombia@ndi.org

2030 M Street, NW
Fifth Floor
Washington, DC 20036
Estados Unidos
Teléfono: 202-728-5500
Fax: 202-728-5520
www.ndi.org

El desarrollo e impresión de este documento es posible gracias al generoso aporte del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo el Acuerdo Cooperativo No. AID-514-A-09-00005. Las opiniones expresadas corresponden a sus autores y no necesariamente reflejan los puntos de vista de USAID o el Gobierno de los Estados Unidos.

CONTENIDO

1.	SELECCIÓN DE LAS Y LOS PARTICIPANTES EN UN DEBATE:	1
	→ Encuestas de Intención de Voto:	1
	→ Pertenencia a Partidos:	2
2.	FORMATOS DE DEBATES:	4
3.	LA O EL MODERADOR:	7
4.	DEFINICIÓN DE LAS TEMÁTICAS A DEBATIR Y DE LA FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS:	9
5.	FORMATOS PARA LA REALIZACIÓN DE PREGUNTAS:	10
	→ Realización de Preguntas:	10
	→ Apertura y Cierre de un Debate:	16
6.	LA TRANSMISIÓN DE UN DEBATE:	18
7.	PROTOCOLOS Y/O LIBRETOS	20
	→ Protocolo para Candidatas y Candidatos:	20
	→ Protocolo para Moderadores	20
	→ Protocolo para la o el Maestro de Ceremonias	20
8.	CONTROL DEL TIEMPO	21
9.	CONDICIONES LOGÍSTICAS PARA REALIZAR UN DEBATE	22
	→ Relacionadas con Aspectos Logísticos:	22
	→ Relacionadas con Aspectos de Seguridad:	22
10.	OTROS TEMAS DE INTERÉS	23
	→ Relación con los Medios de Comunicación:	23
	→ Las Comisiones de Debates:	23
11.	RECOMENDACIONES FINALES	25

INTRODUCCIÓN:

Los debates son escenarios ideales para dar a conocer las posiciones y propuestas de las y los candidatas y sus partidos frente a los asuntos que conciernen a todas y todos los ciudadanos o ameritan una atención desde las autoridades públicas. También, los debates le permiten a la ciudadanía comparar las diferentes propuestas programáticas de las y los candidatas con la idea de tener mayores elementos de análisis al momento de decidir su voto. En términos generales, este tipo de actividades busca que la ciudadanía efectúe un voto informado y programático.

Debido a la relevancia de los escenarios de debate electoral para la democracia, en la medida en que el diálogo y la discusión desde diferentes puntos de vista son principios fundamentales para mantener la confianza y la participación en el sistema democrático, es importante garantizar que este tipo de espacios se desarrollen con una alta calidad técnica. Esto le permitiría a las candidaturas intercambiar sus ideas libremente, desarrollar sus posiciones ideológicas y presentar sus propuestas de campaña, y a la ciudadanía, formarse una idea más clara acerca de las propuestas programáticas de quienes compiten por un cargo de elección popular.

Desde hace algunos años, la sociedad ha venido presenciado diferentes fenómenos de tipo cultural, educativo y comunicacional que han contribuido a despertar un creciente interés en los sistemas políticos que brindan mayores garantías de elección. Sin embargo, hoy más que nunca el mejoramiento de la calidad de vida y el deseo de las y los ciudadanos de tener un papel más activo en la vida política no son mutuamente excluyentes, lo que puede significar que el sistema democrático estaría en peligro si no ofrece nuevas alternativas y soluciones para los problemas que nos afectan.

Es precisamente en este sentido que el Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales, NDI, ha venido trabajando en una línea de acción denominada "Democracia con Resultados", la cual se basa en que la credibilidad en la democracia contemporánea como sistema político depende de manera importante del adecuado funcionamiento de sus instituciones y de los resultados tangibles que se pueden generar en este sistema a fin de aumentar la calidad de vida de la ciudadanía. En diferentes estudios de cultura política en América Latina se muestra que la población en un alto porcentaje concibe la democracia como un sistema político adecuado y deseable pero se encuentra bastante insatisfecha con los resultados que dicho sistema viene ofreciendo.

Es por lo anterior que los debates en los sistemas democráticos cobran relevancia, pues no solamente se constituyen en escenarios ideales para analizar las dimensiones de la "oferta política" (rol de los partidos políticos, candidatas y candidatos) y la "demanda de resultados" (por parte de la ciudadanía), sino que también se constituyen en espacios en donde se determinan el tipo de desafíos que se enfrentan y la brecha existente entre ideales y realidades.

Habiendo hecho estas consideraciones en torno a la importancia de los debates para los sistemas democráticos, a continuación se presenta una serie de sugerencias técnicas que las organizaciones interesadas en realizar debates electorales pueden tener en cuenta para un adecuado desarrollo de este tipo de actividades.

1. SELECCIÓN DE LAS Y LOS PARTICIPANTES EN UN DEBATE:

Es fundamental fijar parámetros claros y bien sustentados al momento de determinar la cantidad de candidatas y candidatos que podrán participar en un debate. En la mayoría de los casos se cuenta con una gran cantidad de candidaturas para ocupar un solo cargo. Por tal motivo es importante que los organizadores puedan establecer con anterioridad el método de selección que sea más adecuado, de acuerdo a condiciones específicas del proceso electoral, con la idea de demostrar imparcialidad y neutralidad posible.

En términos generales, tener más de cinco personas debatiendo no es fácil de manejar por cuestiones de tiempo y de formato, luego una cantidad superior sería muy poco aconsejable desde el punto de vista técnico. Sin embargo, podrían existir condiciones políticas que recomienden lo contrario. Siempre que se piensen alternativas es importante que éstas sean políticamente adecuadas de acuerdo al contexto específico, además de ser defendibles por parte de los organizadores ante las y los candidatos no invitados.

Dependiendo del tipo de debate que se trate, existen diferentes alternativas para determinar una selección técnica de las y los candidatos, por ejemplo:

→ Encuestas de Intención de Voto¹:

Al considerar encuestas, y para evitar la percepción de que los organizadores del debate están comprometidos con una sola firma encuestadora² o que se quiere deliberadamente favorecer a una candidatura en especial, es importante tener en cuenta los siguientes criterios:

Características deseables en las encuestas a considerar:

- ✓ Que las mediciones hayan sido realizadas por firmas reconocidas.
- ✓ Que las encuestas sean públicas.
- ✓ Que las encuestas no hayan sido contratadas por partidos o por campañas.
- ✓ Que la muestra de la encuesta se considere técnicamente correcta.
- ✓ Que la muestra sea representativa de la circunscripción o región correspondiente a la elección.

Si definitivamente se opta por tomar las encuestas de intención de voto como método de selección de candidatos y candidatas para un debate, es importante tener en cuenta que hay una serie de decisiones técnicas que deben tomar los organizadores de acuerdo a las características de modo, tiempo y lugar con que se cuente.

¹ Es importante considerar sólo encuestas de intención de voto. Este tipo de encuestas son las más cercanas a la forma en la que las y los ciudadanos depositan su voto. Considerar, por ejemplo, encuestas de imagen positiva o negativa de las y los candidatos se inclinan a mostrar otro tipo de percepciones ciudadanas.

² Regularmente es difícil encontrar un criterio objetivo para elegir una sola firma encuestadora.

Consideraciones a evaluar:

- ✓ Seleccionar un porcentaje mínimo de intención de voto. Esto quiere decir que aquellas candidaturas que no superen dicho umbral no serán invitadas al debate.
- ✓ Determinar el periodo de tiempo durante el cual serán consideradas las encuestas. Es importante que los organizadores den a conocer esta información con anticipación, ya que contribuye a una mayor transparencia y confianza en el proceso.
- ✓ Otros mecanismos podrían establecer un número mínimo de encuestas en las cuales haya sido superado el umbral definido con anterioridad. En caso de que la misma firma encuestadora publique más de una encuesta en el periodo definido, se sugiere tomar en cuenta solamente la última publicada.³

Al utilizar encuestas se tienen las siguientes ventajas y desventajas:

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none">✓ Se asegura contar en el debate con las y los candidatos con más opción para ser elegidos✓ Se cuenta con argumentos técnicos para explicar las razones por las cuales algunas o algunos de los candidatos no fueron invitados	<ul style="list-style-type: none">✓ No siempre se cuenta con encuestas para ser consideradas, especialmente en circunscripciones pequeñas✓ Generalmente no existen encuestas que midan intención de voto para circunscripciones plurinominales✓ Las campañas electorales son procesos altamente susceptibles de cambios, por lo que no existen garantías sobre las preferencias finales del electorado

→ Pertenencia a Partidos:

Puede privilegiarse el peso electoral del partido tomando en consideración la representación que estos tengan en el Congreso Nacional o la circunscripción correspondiente con la finalidad de escoger a los participantes del debate. Lo anterior depende del sistema electoral que se trate y de las condiciones particulares en las que se desarrolle la elección.

En el caso de debates organizados con candidatas y candidatos a cuerpos colegiados (concejos, asambleas y congresos a nivel local, regional y nacional), una vez que se haya definido la lista de partidos participantes, se puede motivar a cada organización política para que sea ésta quien escoja al candidato o candidata que los represente en el debate. Esta posibilidad es una buena opción especialmente cuando se trata de listas con voto preferente. En el caso de listas sin voto preferente es comúnmente utilizado invitar a quien encabeza la lista y, si éste no acepta, se continúa en orden descendente.⁴ Al utilizar esta metodología se tienen las siguientes ventajas y desventajas:

³ Podrían ser incorporados otras formas de selección de acuerdo con las características propias de cada elección.

⁴ Las listas con voto preferente son aquellas en las que el elector determina el orden final de la lista presentada, mientras que las listas sin voto preferente son presentadas por la organización política y no puede ser modificada en su orden por el elector.

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Posiciona a los partidos políticos por encima de los personalismos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aquellos partidos que no tienen representación en el Congreso o en la corporación pública del nivel correspondiente quedarían excluidos automáticamente del debate ✓ Pueden surgir incomodidades por parte de los miembros de la lista que no fueron seleccionados por el partido en el caso de listas con voto preferente

Consideraciones importantes:

- ✓ Es fundamental contactar a la o al candidato para invitarlo al debate y enviarle una invitación formal y por escrito, en la cual deberá estar consignada la descripción y temas a considerar durante el evento, fecha, hora, lugar, organizadores, público que estará presente. A esta invitación se le deberá hacer seguimiento diario hasta que la o el candidato confirme, preferiblemente por algún medio escrito, y se tenga la constancia de su aceptación o excusa.
- ✓ Una vez que se tenga la lista final de candidatas y candidatos confirmados para el debate, se les deberá hacer llegar un protocolo que contiene información detallada sobre todos los aspectos logísticos, temáticos y técnicos para el desarrollo del debate. (En la Sección 7 de este manual se hace una descripción detallada sobre la elaboración del protocolo).

2. FORMATOS DE DEBATES:

Existen diversos formatos para los debates. Cada uno de ellos tiene características que se ajustan de acuerdo a los objetivos que se persigan. Algunas de las más utilizadas son las siguientes:

Formatos	Características	Ventajas	Desventajas
Participantes de pie detrás de atriles individuales ⁵	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es un formato formal ✓ Permite ser usado para una amplia cantidad de participantes. ✓ Es comúnmente utilizado ✓ En caso de ser transmitido por televisión requiere pocos planos ✓ Permite ubicar el logo del partido que el candidato o candidata representa ✓ Algunos atriles presentan dificultades para incorporar micrófonos ✓ Requiere micrófonos fijos que no tapen la cara de las y los candidatos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilita la toma de apuntes ✓ Es familiar para los participantes por lo que reduce la incertidumbre 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Para algunos de los candidatos y candidatas puede ser incómodo permanecer de pie por largos períodos de tiempo. ✓ Puede inducir a los participantes a fijar la mirada en los documentos que estén sobre el atril.
Participantes sentados detrás de una sola mesa o en mesas individuales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es un formato formal ✓ Permite ser usado para una amplia cantidad de candidatos ✓ Requiere un micrófono con base por cada candidato para evitar la "rotación" del micrófono ✓ En caso de ser transmitido por TV requiere pocos planos ✓ Facilita la ubicación de micrófonos ✓ Para evitar distracción del público, es necesario utilizar un mantel que cubra las piernas de los y las candidatas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es cómodo para las y los participantes ✓ Facilita la toma de apuntes ✓ Es familiar para los participantes por lo que reduce la incertidumbre 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Puede reducir el dinamismo ✓ Establece una barrera entre el espectador y quienes debaten ✓ Limita el lenguaje corporal

⁵ Existen atriles que cubren parte del cuerpo y otros que lo dejan expuesto.

Formatos	Características	Ventajas	Desventajas
Participantes sentados en sillas (que pueden ser de media o baja altura), sin mesa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es un formato más informal ✓ Permite ser usado si hay una amplia cantidad de participantes ✓ Preferiblemente deben utilizarse micrófonos de solapa ✓ Acerca los participantes al público y permite el registro del lenguaje corporal ✓ Dificulta la ubicación de los logos de los partidos ✓ Es necesario ubicar mesas intercaladas entre las sillas donde puedan ubicar sus notas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Motiva el uso del lenguaje corporal ✓ Induce a un debate más dinámico 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No es recomendable el uso faldas por parte de las candidatas ✓ Puede ocasionar incomodidad en candidatos con alguna discapacidad física
Participantes de pie sin atril (con posibilidad de desplazamiento) ⁶	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Formato informal comúnmente conocido como "town hall" ✓ Permite que las y los candidatos caminen por el escenario y se dirijan al público cuando tengan el uso de la palabra ✓ Es un formato ideal para dos candidatos ✓ Pueden ubicarse unas sillas de mediana altura para que la o el candidato permanezca allí cuando no esté respondiendo una pregunta ✓ Requiere micrófonos de solapa para garantizar la movilidad ✓ Requiere ser cubierto con varios planos de televisión ✓ Requiere un escenario con condiciones especiales o su adecuación ✓ Dificulta la ubicación de los logos de los partidos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite la movilidad de las y los candidatos ✓ Genera mayor cercanía con el público ✓ Requiere el uso permanente del lenguaje corporal 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Algunos candidatos se pueden sentir incómodos cuando no tienen experiencia de hablar en público ✓ Se dificulta la toma de notas

⁶ La distribución ideal del público es en semicírculo para promover interacción con las y los candidatos.

Consideraciones generales sin importar el Formato:

- ✓ Es aconsejable establecer que las y los candidatos no lleven material o equipos de apoyo, ya que éstos pueden distraerlos o llevarlos a que se enfoquen en la lectura de los mismos.
- ✓ Los organizadores deben disponer para cada participante de algunas hojas de papel, un lapicero y una botella o vaso con agua.
- ✓ Tomar registros fotográficos desde diversos ángulos para ser enviados posteriormente a las y los candidatos participantes y medios de comunicación.

3. LA O EL MODERADOR:

Un de los aspectos claves a considerar para la organización de un debate es la selección de la persona que moderará el mismo. Sea cual sea el tipo de debate a organizar es deseable que la persona que desempeñe esta función sea reconocida por su imparcialidad, respeto y confianza que genera ante la opinión pública, organizadores y candidatos.

Adicionalmente a las cualidades antes mencionadas, características como el reconocimiento público, la experiencia, el conocimiento y las habilidades comunicacionales conforman los elementos a considerar en la definición de un adecuado perfil para moderar el debate.

La figura del moderador o moderadora tendrá la responsabilidad de dirigir el debate de manera tal que las áreas temáticas definidas por los organizadores sean discutidas. En este sentido, si se opta por una figura de alto perfil, por respeto a su jerarquía, podría ser difícil para los organizadores incidir directamente en la formulación de las preguntas o en la orientación de las mismas. En la medida en que el moderador o moderadora tenga un perfil menos alto, los organizadores podrían participar más activamente.

Sugerencias relacionadas con la moderadora o moderador:

- ✓ De ninguna forma una o un moderador es una persona que simplemente lee unas preguntas durante un debate.
- ✓ Lo ideal para el buen desarrollo de un debate es que tanto los organizadores como la o el moderador puedan discutir previamente las preguntas y la orientación de las temáticas a discutir.
- ✓ Es importante que la o el moderador tenga habilidades de comunicación y conozca del manejo de los tiempos en los medios de comunicación, sobre todo cuando se trata de un evento transmitido en vivo.
- ✓ En términos generales lo ideal es tener una o un moderador que cumpla con los requisitos anteriormente descritos. Sin embargo, hay que recordar que los protagonistas son las y los candidatos y no quien modera.
- ✓ El moderador o moderadora debe ser vista como una figura de autoridad; de lo contrario las y los candidatos podrían tender a ser indisciplinados en el cumplimiento de las reglas del debate.

La moderación del debate puede ser realizada por una sola persona o varias. Veamos las características de ambos modelos:

Metodología	Características	Ventajas	Desventajas
Un solo moderador	<ul style="list-style-type: none">✓ Es tal vez el modelo más utilizado✓ Requiere un perfil muy completo temática y comunicacionalmente	<ul style="list-style-type: none">✓ Facilita la de organización del debate✓ Existe una menor posibilidad de cometer errores relacionados con los cambios de segmento	<ul style="list-style-type: none">✓ Exige mejores habilidades comunicacionales para evitar la monotonía✓ El desarrollo del debate puede llevarlo a involucrarse excesivamente en el mismo

Metodología	Características	Ventajas	Desventajas
Varios moderadores	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es un modelo alternativo ✓ Implica que existan varios temas a debatir y/o varios segmentos dentro del debate (es importante no exagerar ni en lo uno ni en lo otro) ✓ Requiere amplia coordinación entre los moderadores, así como una clara diferenciación en sus roles ✓ Es fundamental la elaboración de un libreto para cada uno de éstos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada moderador o moderadora le puede imprimir un "sello propio" al debate ✓ Puede hacerse más dinámico ✓ En algunas situaciones pueda ayudar a generar equilibrios 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se puede prestar a confusiones, empalmes o "silencios" en el desarrollo del debate, generando una percepción de improvisación ✓ Podrían darse discusiones entre las o los moderadores ✓ Puede complicar el manejo del tiempo

→ **Ubicación de la o el Moderador en el Escenario:**

Hay diferentes alternativas tales como:

- ✓ Mesa compartida con los participantes.⁷
- ✓ Mesa o atril sobre el escenario separada de los participantes.
- ✓ Mesa abajo del escenario, al frente de éste, y de espaldas al público.⁸
- ✓ Sin espacio fijo.

Básicamente la decisión final de la ubicación de la o el moderador depende del formato elegido para el desarrollo del debate.

Otros temas a considerar:

- ✓ Es fundamental redactar y acordar un protocolo de actuación para el buen desarrollo del debate. (En la Sección 7 de este manual se hace una descripción detallada sobre la elaboración del protocolo).
- ✓ Es posible tener, aparte del moderador, un "maestro de ceremonias" o "conductor" que abra el debate con un saludo protocolario y presente al moderador. Es recomendable hacerlo si el debate será transmitido por medios de comunicación.
- ✓ Es apropiado que en el protocolo quede establecida la manera en la que el moderador o moderadora se debe dirigir a los y las candidatas participantes en el debate, de acuerdo a los usos y costumbres del país o región en donde se lleve a cabo el debate.

⁷ Esta modalidad puede presentar diferentes dificultades asociadas con: la distribución de los participantes y/o moderadores en la mesa, la ubicación de la misma en el escenario, la instalación de las cámaras, etc.

⁸ Aún cuando es factible el uso de esta modalidad, se pueden presentar serias dificultades logísticas y de incomodidad para quien modera.

4. DEFINICIÓN DE LAS TEMÁTICAS A DEBATIR Y DE LA FORMULACIÓN DE LAS PREGUNTAS:

Es fundamental que los organizadores establezcan los temas prioritarios a debatir, considerando que entre menos sean éstos se logra mayor profundidad en la discusión. Aunque las coyunturas electorales se prestan para hablar de varios temas y de las propuestas programáticas en general, los organizadores deben identificar las principales problemáticas que interesen e impacten de una forma u otra a la ciudadanía, articulándolas con los intereses institucionales de las organizaciones socias del debate.

Es importante generar espacios de discusión previos en donde los organizadores puedan dar insumos técnicos a la o al moderador para una mejor identificación de las preguntas más adecuadas. Incluso, cuando entre los organizadores se encuentran instituciones especializadas en los temas a debatir, lo ideal es que éstas puedan presentar los problemas más importantes asociados a dicha temática y una posible batería de preguntas que le sirvan como referente a la o al moderador.

La formulación de las preguntas es un aspecto a considerar en detalle, pues una redacción adecuada genera mayor confianza y evita malas interpretaciones acerca de la neutralidad de los organizadores y del moderador del debate.

En cuanto a la formulación específica de las preguntas, es importante tener en cuenta:

- ✓ No realizar juicios de valor.
- ✓ No inducir respuestas.
- ✓ No prestarse a múltiples interpretaciones.
- ✓ Ser claras, precisas y oportunas.
- ✓ En la medida de lo posible, incluir datos cuantitativos de fuentes reconocidas que justifiquen la importancia del tema que se está tratando.

Recuerde que:

- ✓ Entre más temas quieran abordarse en un mismo debate menor profundidad se logrará en las respuestas. En el caso en el que se quieran abordar varios temas es más adecuado pensar en realizar una serie de debates.
- ✓ Es más recomendable que la o el moderador tenga unas preguntas fijas que sean presentadas por éste durante el debate. Sin embargo, es importante que goce de autonomía para formular "contrapreguntas" o preguntas adicionales.
- ✓ Durante el desarrollo del debate el moderador debe tener libertad para dirigir el debate.
- ✓ No es conveniente dar a conocer las preguntas a las y los candidatos con anterioridad al debate, aun cuando la temática sí debe ser de su conocimiento.

5. FORMATOS PARA LA REALIZACIÓN DE PREGUNTAS:

→ Realización de Preguntas:

Hay un sinnúmero de metodologías para realizar preguntas, las cuales se pueden adaptar y combinar en un mismo debate. Sin embargo, es recomendable no utilizar simultáneamente muchas de estas metodologías pues pueden generar confusión entre los candidatos, el moderador y los asistentes. Es posible que las preguntas específicas sean diferentes para cada candidato o candidata. Sin embargo, es importante recordar que en cualquier debate la mayoría de las preguntas sean iguales para todas y todos los participantes con la idea de que la ciudadanía pueda comparar las diferentes respuestas y propuestas.

Presentamos a continuación siete niveles metodológicos que combinados le permiten a los organizadores de un debate armar un modelo adaptado a sus objetivos y posibilidades:

PRIMER NIVEL Determine el tipo de preguntas			
Metodología	Características	Ventajas	Desventajas
Preguntas abiertas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Busca profundizar en los temas ✓ Es la metodología más utilizada en los debates 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Visibiliza el conocimiento sobre tema ✓ Le da riqueza al debate ✓ El moderador puede recibir insumos útiles para nuevas preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere un tiempo razonable para las respuestas (no menos de un minuto y medio) ✓ Aumenta el riesgo de confrontaciones personales
Preguntas cerradas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Buscan respuestas concretas ✓ Selección única entre varias alternativas ✓ Puede permitirse una argumentación corta 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Son útiles cuando se cuenta con poco tiempo ✓ Obliga a no divagar 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No permite profundizar
Casos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Describen situaciones reales o hipotéticas ✓ Exigen un importante esfuerzo de elaboración 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite analizar reacciones y evaluar alternativas de "toma de decisión" ✓ Obliga a asumir una posición sobre los temas dados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La o el moderador requiere al menos dos minutos para explicar el caso

SEGUNDO NIVEL
Determine el método de selección de las preguntas

Metodología	Características	Ventajas	Desventajas
Escogidas al azar	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Pueden existir más preguntas que oportunidad para realizarlas ✓ Presenta mayores exigencias logísticas ✓ Existen múltiples alternativas⁹ para sortear: urnas, baloteras, sobres, mecanismos electrónicos, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Transparenta el proceso ✓ Genera mayor expectativa en quienes siguen el debate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere tiempo adicional para la selección de la pregunta ✓ Puede generar distracciones en todos los actores ✓ Requiere mayores condiciones logísticas
Establecidas previamente	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilita el control del debate ✓ El número de preguntas elaboradas corresponde con la cantidad que se va a realizar 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Puede evitar “silencios incómodos” ✓ No hay distractores 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Puede tomarse monótono el debate

TERCER NIVEL
Determine quién hará las preguntas

Metodología	Características	Ventajas	Desventajas
El público	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dinamiza el debate ✓ Establece un perfil de debate más “popular” 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La elaboración de preguntas no radica exclusivamente en los organizadores ✓ Abre la posibilidad a temas que no fueron considerados por los organizadores 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Pueden darse preguntas incómodas para los organizadores y/o los candidatos ✓ Quien pregunta puede excederse del tiempo ✓ Puede generar frustración de parte de personas que no puedan preguntar
Expertos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Establece un perfil de debate más técnico 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las preguntas tienden a ser más precisas y bien argumentadas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El experto puede ser percibido como alineado con una corriente de pensamiento particular

⁹ Estos mecanismos pueden utilizarse con preguntas correspondientes al mismo tema o diversos.

Periodistas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ayuda a ubicar los temas en la coyuntura actual 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilita la cobertura del debate en los medios 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Posible percepción de sesgo de los periodistas ✓ Preguntas pueden ser definidas por intereses de los medios ✓ Se pueden dar discusiones fuertes entre candidatos y periodistas
El moderador	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El debate tiende a ser más "fluido" 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hay menos posibilidades de que se presenten imprevistos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Si el perfil del moderador es inadecuado el debate puede tornarse tedioso
Las y los candidatos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Centra el debate en los temas de interés de los candidatos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los organizadores no asumen los pasivos de la elaboración de las preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Puede exacerbar los ánimos ✓ Dificulta la labor del moderador

CUARTO NIVEL			
Determine desde qué lugar se realizarán las preguntas			
Metodología	Características	Ventajas	Desventajas
En sala	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El factor humano presencial favorece la creación de un clima más cálido 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Simplifica la organización y coordinación del desarrollo del debate ✓ Todos los actores se encuentran en el mismo espacio físico 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere la movilización y asistencia a un lugar en un día y hora determinados
En ubicación remota	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Da una imagen más moderna y actualizada por el uso de tecnologías 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No requiere la movilización y asistencia a un lugar en un día y hora determinados 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exige altas condiciones técnicas ✓ La posibilidad de que sucedan inconvenientes humanos y técnicos se incrementa

QUINTO NIVEL			
Determine los medios que se utilizarán para realizar las preguntas			
Metodología	Características	Ventajas	Desventajas
Escritas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite el uso de múltiples opciones para recibir las preguntas: página web, redes sociales, chat, correo electrónico, correo ordinario o directamente redactadas por el público asistente ✓ Requiere buenas habilidades comunicacionales por parte del moderador 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se pueden establecer criterios para filtrar la calidad y pertinencia de las preguntas ✓ Facilita la elaboración de una relatoría del debate; las preguntas no efectuadas pueden ser incluidas en la misma para conocimiento de los candidatos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se deshumaniza la pregunta cuando se utiliza un intermediario ✓ La lectura de preguntas ajenas tiende a ser monótona
Pregrabadas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere el uso de la tecnología audiovisual ✓ Le imprime mayor dinamismo al debate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se personaliza la pregunta al ser presentada por su autor ✓ Pueden ser establecidos criterios para filtrar la calidad y pertinencia de las preguntas ✓ Facilita la elaboración de una relatoría del debate; las preguntas no efectuadas pueden ser incluidas en la misma para conocimiento de los candidatos ✓ Permite la utilización de herramientas tecnológicas de bajo costo para su envío (correo electrónico, redes sociales, Youtube, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La posibilidad de que sucedan inconvenientes humanos y técnicos se incrementa ✓ La calidad del video o audio recibido puede no ser adecuada ✓ Requiere una conexión directa audio y video en caso de que el debate sea transmitido por radio, televisión o internet

En directo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exige altos estándares de producción y dirección del debate y de la transmisión ✓ Adicionalmente del uso de herramientas audiovisuales, requiere la utilización de tecnologías de transmisión complejas como: livestream, Skype, vía microondas, etc. ✓ Le imprime mayor dinamismo al debate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Puede ser agradable para la audiencia ✓ Eleva el nivel de sofisticación del debate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La posibilidad de que sucedan inconvenientes humanos y técnicos se multiplica ✓ Requiere una conexión directa audio y video en caso de que el debate sea transmitido por radio, televisión o internet ✓ Podría ser sacrificado el contenido por lo visual
------------	--	---	---

SEXTO NIVEL			
Determine el orden en el que serán respondidas las preguntas			
Metodología¹⁰	Características	Ventajas	Desventajas
Por sorteo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El sorteo debe realizarse previo al debate en presencia de los candidatos o sus representantes ✓ Cada ronda debe ser sorteada ✓ Debe ser definido el mecanismo de sorteo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Genera mayor transparencia para los candidatos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Al ser seleccionado el orden al azar no hay ninguna garantía de que a algún candidato le corresponda el mismo lugar varias veces ✓ Complica la labor del moderador al no tener una secuencia lógica que seguir
Orden de respuesta en secuencia	<ul style="list-style-type: none"> ✓ En cada pregunta cambia el punto de inicio de respuesta de las y los candidatos ✓ Requiere la definición del orden inicial, generalmente por sorteo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Genera mayor transparencia para los candidatos y la audiencia 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es recomendable que haya un número de candidatos que corresponda con la cantidad de rondas de preguntas a efectuar ✓ A pesar de su dificultad, es menos complicado que el sorteo ya que el moderador puede guiarse por una secuencia lógica

¹⁰ Hay un sinnúmero de metodologías para establecer el orden en el que se realizarán las preguntas, sin embargo, no es recomendable combinarlas

Siempre el mismo orden	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere la definición del orden inicial ✓ Pueden usarse diferentes criterios como: orden alfabético por apellido, nombre o partido, un único sorteo inicial, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es muy fácil la asignación del turno para responder 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No es equitativo debido a que no genera alternancia ✓ Puede generar desconfianza de candidatos y audiencia
------------------------	---	---	---

SÉPTIMO NIVEL
Determine si habrá o no público presente y su grado de participación

Metodología ¹¹	Características	Ventajas	Desventajas
---------------------------	-----------------	----------	-------------

Asistencia o no de Público

Sin público en sala	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es un formato para ser transmitido por medios de comunicación masivo ✓ El hecho de no tener público en sala no implica que no pueda haber participación ✓ Es utilizado para elecciones en las cuales los medios de comunicación audiovisual juegan un rol importante 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilita la organización ✓ No hay distractores 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Puede generar un ambiente frío ✓ Los candidatos no reciben retroalimentación gestual del público
Con público en sala ¹²	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere un auditorio acondicionado para albergar el público invitado ✓ Requiere establecer mecanismos de selección de invitados (abierto o cerrado) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los candidatos pueden recibir retroalimentación gestual del público ✓ Contribuye a la generación de un ambiente más cálido 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eleva las exigencias para garantizar la seguridad de los candidatos

Grado de Participación

Sin Participación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La atención se centra fundamentalmente en los candidatos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No hay distracciones ✓ Se reducen las posibilidades de errores 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dependiendo del objetivo y de las características del lugar en donde se desarrolla el debate puede generar cierta percepción elitista
-------------------	--	---	---

¹¹ La participación del público es un tema de discusión permanente dado que los asistentes, oyentes o televidentes pueden asumir, depende del formato, un rol o no. Es importante tomar la decisión del grado de participación del público teniendo como base el objetivo y formato en el que se desarrollará el debate.

¹² Ver al final de la tabla la sección recomendaciones adicionales relacionadas con la asistencia de público

Participación previa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Preguntas previamente grabadas en audio o en video ✓ Preguntas previamente enviadas a un número telefónico, correo electrónico, redes sociales, página web, "subidas" a un canal especial en YouTube o a un buzón físico 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Alto control de la unidad temática del debate ✓ Permite la interacción del público con las y los candidatos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La selección de las preguntas y las personas que las hacen puede prestarse a suspicacias
Participación en directo	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Preguntas del público de "viva voz" en la sala ✓ Preguntas recibidas por escrito durante el desarrollo del debate ✓ Preguntas enviadas durante el desarrollo del debate a un número telefónico, correo electrónico, redes sociales, chat, videoconferencia, página web, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Permite una interacción más directa del público con las y los candidatos ✓ Demuestra alta capacidad de organización 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere personal que clasifique y filtre las preguntas de acuerdo a su coherencia con el tema debatido, calidad de imagen, tiempo establecido, etc. ✓ Se puede "desordenar" el debate ✓ Implica altas exigencias logísticas

→ Apertura y Cierre de un Debate:

La apertura y cierre de un debate son momentos claves para los candidatos y candidatas. En este sentido, es importante que se reserve un tiempo razonable, de acuerdo con la cantidad de participantes, con la finalidad de que éstos puedan hacer las presentaciones y/o consideraciones iniciales, o bien sea, las conclusiones respectivas.

Recomendaciones adicionales relacionadas con la asistencia de público:

- ✓ Siempre establezca mecanismos de registro e identificación de los invitados
- ✓ En algunos formatos es importante que público especializado en los temas del debate esté presente. Al momento de circular las invitaciones, hay que tener en cuenta a personajes que generan opinión pública y ciudadanos interesados en los temas a debatir. Bajo este formato, los organizadores deben definir quiénes serán los invitados, enviar invitaciones con suficiente tiempo y hacerle seguimiento constante a las mismas.
- ✓ Divulgar las pautas de comportamiento a los asistentes antes de comenzar el debate. Por ejemplo, no aplausos, no uso de celulares, etc.
- ✓ Prohibir el ingreso al recinto del debate material publicitario alusivo a las campañas.
- ✓ Recomendar a los invitados llegar por lo menos 45 minutos antes del inicio del debate debido a que el ingreso de personas al auditorio una vez iniciado el debate no debe ser permitido, mucho más si hay transmisión por diferentes medios de comunicación.
- ✓ No se debe permitir el ingreso de cámaras de video, cámaras fotográficas y equipos electrónicos, salvo aquellos necesarios para los medios acreditados. La invitación debe indicar claramente que no es permitido el ingreso a la sala con este tipo de equipos.
- ✓ Asegurarse que todos los invitados al debate cuenten con una silla. No es recomendable permitir personas de pie tanto por seguridad como por estética. Igualmente, dejar una cantidad de sillas sin ocupar también puede dar a entender que la convocatoria no fue exitosa.
- ✓ Es importante para las y los candidatos que el auditorio esté bajo control y que el público no interrumpa o

entorpezca el desarrollo del debate. En términos generales esto favorece la generación de un clima de confianza que motive la asistencia de las y los candidatos.

- ✓ Si se estableciera la metodología de preguntas por escrito en sala tenga preparados con anticipación los formatos en los que se recibirán las preguntas. Se recomienda que estos formatos se entreguen en el momento del registro de los asistentes.

6. LA TRANSMISIÓN DE UN DEBATE:

La difusión de los debates es un aspecto fundamental a considerar si se quiere lograr un mayor impacto y relevancia para un ejercicio de este tipo. El impacto de los debates suele medirse en función de la cantidad de personas que de una u otra manera pudieron seguirlo por diferentes medios, pues aunque el debate lo presencie un grupo grande de personas en un mismo auditorio la idea es que entre más público pueda seguirlo mucho mejor. La decisión de transmitir por medios masivos de comunicación un debate dependerá del objetivo, el formato, las áreas temáticas a debatir, la circunscripción a elegir y la cobertura geográfica del medio. Es claro que las diferentes alternativas de transmisión masiva de estos eventos generan costos relevantes. Sin embargo, es posible gestionar alianzas coyunturales con medios de comunicación para hacerlos más asequibles.

Veamos qué alternativas son viables para este propósito:

Medio	Características	Ventajas	Desventajas
Radio	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La radio tiene una penetración masiva en diferentes estratos socioeconómicos ✓ No genera altas exigencias técnicas para organizadores ni oyentes ✓ Es medio de más fácil acceso 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Costo bajo ✓ Facilita la segmentación del público objetivo ✓ La radio tiende a privilegiar asuntos locales ✓ No requiere necesariamente estar en un lugar fijo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se pierde el contenido visual ✓ Limita la efectividad de algunos formatos
Internet	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Requiere condiciones técnicas y logísticas considerables tanto para los organizadores como para el público ✓ Es innovador y atrae a los grupos poblacionales más jóvenes ✓ Se pueden organizar grupos de ciudadanos para seguir el debate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Costo medio ✓ Puede ser transmitido en directo, diferido o alojarse en alguna página web para ser visto en el momento que la ciudadanía así lo desee ✓ Las imágenes pueden generar mayor interés para que la ciudadanía siga un debate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No en todas las zonas geográficas se tiene acceso a conexión de internet banda ancha ✓ Pueden producirse "cortes" o "saltos" en la señal ✓ En términos generales y en relación con la transmisión radial, limita la movilidad de quien sigue el debate
Televisión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La televisión es un medio de alto impacto aunque los niveles cobertura pueden variar dependiendo de la zona 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La señal se puede socializar en sitios públicos ✓ Las imágenes pueden generar mayor interés para que la ciudadanía siga un debate 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es de alto costo y baja segmentación ✓ En términos generales requiere estar en un lugar fijo para seguir el debate ✓ Requiere horarios muy restringidos para la transmisión del debate

Sugerencias:

- ✓ Si se cuenta con un registro en audio o video de un debate, se pueden realizar con posterioridad actividades de análisis con expertos sobre lo sucedido en dicho debate. Esto es un argumento interesante a la hora de negociar con un medio la transmisión del debate.
- ✓ Si se opta por transmitir el debate, esto requiere que un profesional en la materia (televisión, radio, etc.) dirija todo lo relacionado con cámaras, puesta en escena, tiempo, sonido e iluminación en coordinación con los productores y organizadores del evento.

7. PROTOCOLOS Y/O LIBRETOS

Para un debate se deben fijar una serie de reglas del juego y consignarlas en documentos para que cada uno de los actores involucrados las conozca, las respete y/o las haga respetar. Igualmente, los protocolos permiten que todas y todos tengan delimitado su ámbito de acción.

→ Protocolo para Candidatas y Candidatos:

- ✓ Puede ser producto de negociaciones previas con las diferentes campañas a fin de generar altos niveles de confianza con la idea de garantizar la presencia de todas y todos los candidatos invitados. Las y los candidatos o sus representantes con al menos una semana de anterioridad al debate deben formalizar su acuerdo en torno al protocolo.
- ✓ Se abordan de manera detallada áreas fundamentales como las condiciones logísticas y medidas de seguridad establecidas, el perfil de los invitados a presenciar el debate, la difusión que tendrá la actividad, el formato del debate, el manejo de los tiempos, el perfil del moderador, el mecanismo de control de tiempo, la recomendación para el vestuario de las y los candidatos, etc. Todos estos temas brindan las garantías necesarias para el adecuado desarrollo de un debate.
- ✓ Es importante, sobre todo cuando el debate es transmitido por medios masivos, enfatizar en la puntualidad para el inicio del debate. También se debe sugerir el tipo de vestuario recomendado que deben llevar las y los candidatos (formal o casual, uso de prendas alusivas a la campaña), así como la cantidad de personas que pueden acompañarles.

→ Protocolo para Moderadores

- ✓ Es importante que los organizadores en conjunto con la o el moderador preparen un guión. Este le sirve para mantener la metodología y la agenda pre-establecida, recordar las preguntas exactas a realizar (en caso que él mismo las realice), llevar el control sobre el orden de las preguntas a realizar por aquellos a quienes les haya sido asignado este rol (ciudadanos, expertos, periodistas), llevar un control sobre el orden de respuesta de las y los candidatos, saber la cantidad de tiempo estipulado para cada pregunta, etc.
- ✓ Es fundamental mencionar e incluir en el guión de la o el moderador que éste debe controlar estrictamente el uso del tiempo para garantizar equidad e imparcialidad.
- ✓ Debe contener algunas preguntas adicionales en el caso en que el tiempo establecido no haya sido utilizado en su totalidad por las y los candidatos.

→ Protocolo para la o el Maestro de Ceremonias

- ✓ Éste debe contener las palabras de instalación del evento y el perfil de las y los candidatos y de la o el moderador.
- ✓ Esta figura del maestro de ceremonias en algunos formatos puede ser reemplazada por la o el moderador.

8. CONTROL DEL TIEMPO

El buen uso del tiempo es un factor esencial para el correcto desarrollo del debate. Por lo tanto, el uso de un adecuado instrumento para la administración y vigilancia del tiempo de respuesta de los candidatos es imprescindible.

Existen varias metodologías para asignar y administrar el tiempo disponible de respuesta para cada candidato o candidata. La más utilizada es asignar un tiempo específico para dar respuesta a cada pregunta. Sin embargo, existe una metodología alternativa que asigna un tiempo total para cada candidata o candidato para que éste los administre según su criterio durante todo el desarrollo del debate. Esta metodología demanda cierta experiencia por parte de las y los candidatos, pues una vez agotado el tiempo no se permitiría asignar tiempo adicional.

Sin importar el formato en el que se desarrolle el debate, siempre debe existir algún mecanismo para controlar el tiempo de respuesta de las y los candidatos y para indicar la proximidad a la finalización del tiempo estipulado para cada respuesta. Es necesario ubicar el mecanismo escogido dentro del campo visual de las y los candidatos, así como de la o el moderador. En caso de transmisión por televisión o internet es recomendable que pueda ser visible para quienes siguen el debate.

Entre los mecanismos más conocidos y usados se encuentran los siguientes:

Tipos	Características
Semáforo	<ul style="list-style-type: none">✓ Puede utilizarse algún tipo de equipo electrónico que indique los colores automáticamente o simplemente lo puede hacer una persona con unas paletas de colores.✓ Se recomienda informar a las y los candidatos que cuando el semáforo pase a color amarillo éstos tendrán pocos segundos para terminar su intervención y cuando pase a color rojo indica que el tiempo ha finalizado y deben terminar su intervención (el tiempo correspondiente entre cada uno de los colores debe ser establecido previamente e incluido en los protocolos).✓ Es importante adicionar una alarma sonora para indicar que el tiempo de respuesta expiró.
Cronómetro	<ul style="list-style-type: none">✓ Es tal vez es el mecanismo más utilizado.✓ Se basa en un cronómetro de cuenta regresiva.✓ Igualmente es importante que se acompañe con una alarma sonora.✓ El tamaño de los números y su formato debe ser claro y de un tamaño adecuado para facilitar su visión.✓ Es el método recomendado en caso de asignar un tiempo total a cada candidato o candidata. En ese caso, es necesario llevar el control del tiempo de manera independiente.

9. CONDICIONES LOGÍSTICAS PARA REALIZAR UN DEBATE

→ Relacionadas con Aspectos Logísticos:

- ✓ En ocasiones es imprescindible contar con aire acondicionado, esto debido a que las luces del set de debate y las mismas personas elevan la temperatura ambiente y ello puede causar molestias tanto para las y los candidatos como para asistentes.
- ✓ Es importante disponer de un salón "VIP" para que las y los candidatos esperen cómodamente el inicio del debate. Se recomienda poner a disposición alimentos suaves y ligeros, preferiblemente cerrados, y agua en botellas plásticas.
- ✓ Es mejor contar con un auditorio que tenga planta eléctrica ante posibles fallas del fluido de energía o de ser posible contar con un generador portátil. Es importante saber su tiempo de autonomía, ya que ello puede ser la base de decisión para continuar o cancelar un debate.
- ✓ En caso que el debate sea transmitido por medios masivos, el auditorio debe contar con espacio suficiente y adecuado para ubicar los equipos de transmisión (antenas, cámaras, micrófonos, consolas). Igualmente, el lugar debe tener espacio adecuado para que otros medios puedan ubicarse. Si la transmisión se hará vía internet es fundamental contar con un servicio de conexión banda ancha en la sala.
- ✓ Es aconsejable que el auditorio tenga un escenario y/o tarima para que los candidatos estén totalmente visibles.
- ✓ Es preferible que el auditorio cuente con sillas fijas (empotradas en el suelo). Esto evitaría ruidos innecesarios y reduciría riesgos de seguridad.
- ✓ Los debates pueden realizarse en lugares cerrados o abiertos, aunque por comodidad y seguridad es más aconsejable los lugares cerrados. La ubicación del auditorio es fundamental pues en ciudades grandes puede complicarse la asistencia por las distancias o el tráfico.
- ✓ Si la transmisión es audiovisual se debe considerar la necesidad de aplicar maquillaje a las y los candidatos para que éstos tengan el mejor registro posible ante las cámaras.

→ Relacionadas con Aspectos de Seguridad:

- ✓ Entregar una copia del plano de las instalaciones al personal de confianza de las y los candidatos, así como a los equipos de seguridad y a la fuerza pública desplegada en el lugar.
- ✓ Tener claramente identificadas y señalizadas las zonas de acceso y evacuación del auditorio y hacerlas del conocimiento general.
- ✓ Establecer una entrada única para el público en donde los organizadores puedan instalar los sistemas de registro.
- ✓ Diseñar un protocolo de ingreso para el público. Es importante contar con las bases de datos de los invitados y entregar algún tipo de escarapela o identificación para controlar el ingreso al auditorio. Este mecanismo se debe adoptar tanto para las y los invitados como para los medios de comunicación.
- ✓ Establecer una entrada independiente al auditorio para las y los candidatos.
- ✓ Contar con una zona de parqueo especial para las y los candidatos que se encuentre cerca al auditorio.
- ✓ Dependiendo del nivel del debate es importante contar con ambulancia y personal paramédico en el lugar. En caso que las circunstancias no lo permitan, al menos los organizadores deben tener datos de contacto de ambulancias y personal paramédico.
- ✓ Establecer mecanismos de comunicación y coordinación con la policía y con los equipos de seguridad de las y los candidatos.

10. OTROS TEMAS DE INTERÉS

→ Relación con los Medios de Comunicación:

Es fundamental contar con una estrategia de medios para socializar el debate y que la mayor cantidad de personas puedan tener acceso a ésta información. Seguidamente presentamos algunas ideas para el antes, durante y después de cualquier debate:

Tiempo	Características
Antes del Debate	<ul style="list-style-type: none">✓ Es fundamental generar alianzas con medios de comunicación para el cubrimiento del debate.✓ Organice una estrategia de comunicación que incluya una serie de comunicados de prensa que permitan mantener informada a la ciudadanía y generen expectativa. Una buena campaña en este sentido eleva el costo político de no asistir al mismo para las y los candidatos.✓ Hacer una rueda de prensa para dar a conocer detalles sobre la organización y la metodología del debate.
Durante el Debate	<ul style="list-style-type: none">✓ Facilite las condiciones para la transmisión en vivo o para el cubrimiento que realice la prensa escrita. Tenga disponible para los periodistas un breve resumen escrito sobre el objetivo del debate, la biografía de las y los candidatos, así como cualquier otra información que pueda ser relevante para los mismos.✓ Utilice las redes sociales como <i>Facebook</i> y <i>Twitter</i> para que sus seguidores conozcan sobre el desarrollo del debate.
Después del Debate	<ul style="list-style-type: none">✓ Al finalizar el debate envíe un comunicado de prensa que incluya fotos y/o video del desarrollo del mismo, especialmente para aquellos medios que tuvieron presencia directa en el evento.✓ Edite el video del debate para que puede ser socializado posteriormente por diversos medios. Servicios gratuitos como YouTube pueden ser de gran utilidad.

→ Las Comisiones de Debates:

Son organizaciones cuyo objetivo permanente es garantizar la realización permanente de debates político-electorales garantizando la mejor calidad posible de información a la ciudadanía y a las y los electores en particular. Estas comisiones contribuyen a elevar el nivel de los debates y facilitan la asistencia a los mismos de las y los candidatos al evitar la atomización de la oferta o ante su inexistencia. Las comisiones pueden variar de acuerdo a su conformación, entre ellas se pueden mencionar:

Tipo	Características
Organización única	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Debe tener como único objetivo organizar debates de forma especializada (no se trata de una organización con otros fines que toma la decisión de organizar un debate). ✓ En un inicio puede presentar dificultades para generar confianza. Estas pueden ser subsanadas a través de la experiencia. ✓ No existe dispersión en la atención al objetivo central.
Alianza entre organizaciones ¹³	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es una alianza interinstitucional que decide combinar esfuerzos, experiencias y talentos, así como recursos físicos, logísticos y financieros para el desarrollo permanente de debates. ✓ Los miembros de la comisión pueden tener otros objetivos institucionales al margen de la comisión. ✓ Facilita inicialmente la generación de confianza entre los actores políticos, así como con la ciudadanía. ✓ Pueden surgir dificultades a la hora de asignar responsabilidades y compartir esfuerzos, debido a la agenda individual de cada uno de los miembros. ✓ Genera condiciones óptimas para la definición de temas de debate debido al origen diverso de sus miembros y presenta un escenario interdisciplinario que contribuye a enfocarse en los temas centrales para las y los ciudadanos.

Algunos temas importantes a considerar:

- ✓ Cuando haya más de un organizador es fundamental aclarar el papel que va a desempeñar cada uno, esto evitará hacer la misma tarea varias veces y que por el contrario queden cosas por hacer. De igual forma, generará las responsabilidades de cada una de las partes.
- ✓ Es importante que las comisiones de debate puedan generar actividades de pedagogía electoral con el objetivo de fortalecer la participación ciudadana en lo político – electoral.
- ✓ Cuando haya varios organizadores y no se cuente con “pendones institucionales” similares en tamaño y formato, es recomendable diseñar un pendón con el título del debate junto con los logos de las organizaciones socias. Igualmente, esto es posible hacerlo con un proyector.

¹³ En Colombia, NDI ha brindado asistencia para el desarrollo de una serie de Comisiones de Debate Político en varios departamentos del país, entre éstos Bolívar, Sucre y Chocó.

11. RECOMENDACIONES FINALES

- ✓ Dada la extrema responsabilidad que implica la organización y desarrollo de un debate, deben hacerse todos los esfuerzos para dejar la menor cantidad de temas al azar o minimizar las situaciones en donde se deba improvisar.
- ✓ Definitivamente, el éxito de un debate electoral radica en tener cubierta la totalidad de los puntos, desde la organización inicial hasta el desarrollo minuto a minuto de la actividad y las acciones posteriores que se puedan tomar para contribuir con la pedagogía electoral ciudadana.